

金
石
萃
編

金石萃編卷二

賜進士出身

誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王昶謨

夏

响雙碑

諸家刻本高
廣行字不等

出於之定明慎繼斷於痛與黃高局
黃門員甲龍洲於同登壽可於心也
奉廟官齊儀昭誌於朝於門於國於
黃帝國榮與榮壽壽壽壽壽壽壽壽
聖壽齊神也前其其其其其其其其

海峽風雲釋流

承帝曰咨

沈郎並云

翼輔佐

楊云碩

卿洲

沈云水

渚

沈云處

與

郎云

登

郎云發

鳥

楊云萬

獸

楊云有

之

郎云交

門

郎云行

與

登

郎云發

鳥

楊云萬

獸

楊云有

之

郎云交

門

郎云行

魚

流

沈云池

而

郎云祈

明發

郎云癸

爾

郎云西

興久

沈云以

云此

忘家宿岳麓庭智營形折心罔弗辰往求平定

沈郎並

華岳泰衡宗疏事哀勞餘

楊云祇

伸

楊云神

禮鬱

沈云贏

衣制食備萬國其

楊

塞昏徙南濱

沈云舉

行

沈云昌

亨

沈云言

衣制食備萬國其

楊

云

云

云

字

寧

楊云

窳

楊云鼠

舞永

沈云蒸

奔

右楊慎釋文參採沈鑑楊廷相郎瑛三本

承帝令翼翼爲援竭欽塗陸登島瀉端鄉邑仔麓流船

暗歇遲眠卽夙訖冬次岳麓音阨裂岳析音踞

屢往求出竅華恒泰衡嵩陞事哀獻稔挺禪鬱溶墊徒

南暴幅員節別界聯魑魅夔魑音竄舞蒸爨音

右長山刻本釋文

劉禹錫寄呂衡州詩云傳聞祝融峯上有神禹銘古

石琅玕姿祕文龍虎形崔融云於鏢大禹顯允天德

龍畫仿分螻書匾刻韓退之詩响嶮山尖神禹碑字

青石赤形模奇又云千搜萬索何處有森森綠樹猿

猱悲古今文士稱述禹碑者不一然劉禹錫蓋徒聞

其名矣未至其地也韓退之至其地矣未見其碑也

崔融所云則似見之蓋所謂螺書匾刻非目覩之不能道也宋朱晦翁張南軒遊南岳尋訪不獲後晦翁作韓文考異遂謂退之詩爲傳聞之誤蓋以耳目所限爲斷也王象之輿地紀勝云禹碑在岫嶽峯又傳在衡山縣雲密峯昔樵人曾見之自後無有見者宋嘉定中蜀士因樵夫引至其所以紙打其碑七十二字刻于夔門觀中後俱亡近張季文僉憲自長沙得之云是宋嘉定中何致子一模刻於岳麓書院者凡七十七字輿地紀勝云七十二字誤也

升菴集

鄭道元水經注云禹治洪水血馬祭衡山於是得金

簡玉字之書按省玉字通水理也或曰此卽金簡玉

字之文云

升卷
外集

余來爲禮部尚書之明年傳聞衡山有神禹碑發於地中卽欲往觀之而未能又明年爲嘉靖乙未之秋楚士有摹神禹碑來遺者快觀而諦觀之旣不可識其中所云獨於碑末有小楷書右帝禹刻四字考韓昌黎峒嶮山詩劉禹錫寄呂衡州詩及盛宏之荊州記云南岳周回數百里昔禹登而祭之徐靈期南岳記云夏禹導水通瀆刻石書名山之高南岳文云高四千一十丈由數說合禹貢而觀之則大禹由岷山

導江歷湖入海過南岳登祭而刻石此山卽此碑無

可疑者

淇若水甘泉文集

禹碑釋文楊殿元靖陽生俱有刻矣但十餘字不同據游宦紀聞云癸酉二字難識二公皆未釋之然則癸酉二字無耶無則此碑今據紀聞而明紀聞亦僞者耶殊不知字特奇古非秦漢以下碑文之可證不過擬其形似者釋之耳如較廬山紫霄峯刻法帖禹書亦皆不類是所謂古書不必同文意也子因二字欠釋及以此二字楊釋爲久旅非古文語故擬其相似者更其十一字亦庶幾文義之通也

郎瑛七修類稿

按嶠嶮碑非篆非蝌世多疑其僞然路史云述異記

空同山有堯碑禹碣淳化閣帖云有禹篆二十字

今開

帖止出令彞子星記齊其尚九字羅氏不知何據

輿地志江西紫霄峯下石

室中有禹刻篆文七十餘字止鴻荒漾余乃攢六字可辨又云夏禹撰真靈之要集天官之寶書以南和繩封以金英函檢以元都印原禹之先得元女之法開鑿洞天盡立五岳名山形擬靈寶文是則禹書闕在名山者最夥今所見僅此雖已再模亦可寶貴

庚子
銷夏

記

按夔門觀中之本今已無存然稱七十二字則較嶽

麓本少五字嶽麓本乃自前明張季文僉憲長沙得之蜀士未詳其名而後人遂以明之蜀士訛爲宋之蜀士也周棟園云嘉靖甲午長沙太守潘鑑得於書院後小山草莽中卽宋人摹刻者其說不同未知孰是至衡山本則自明嘉靖閒發於地中在今响嘯峯下雷祖殿後湛若水有記或云此亦摹本其眞者在一山洞內須人仰臥搗之而知之者少故無流傳者雖有此說其是否莫可定也至釋文亦不獨楊升菴本尚有沈鑑釋者其中字多不同如以洪流爲漁池以永奔爲丞奔之類又有楊時喬釋者則不同處尤

多前半多以三言爲句因之用韻亦異又有郎瑛釋者蓋升菴與沈異者十一字沈與郎異者二十二字至楊時喬所釋同者僅十八字或云衡山本卽取岳麓本翻刻其言出自潘稼堂果爾則其爲宋刻耶不應得自山中而又刻諸山中其爲明刻耶不應同在嘉靖閒而旣刻之旣埋之又卽發之湛記中何茫然不知也恐稼堂亦是臆度耳

正師韓韓門綴學

按昶所藏岫巖碑有四一在雲南昆明一在四川成都蓋皆楊慎所摹滇蜀人又謫戍雲南故也一在長沙不知何人重勒據顧璘跋乃明嘉靖初太

守潘鑑所得今在書院之旁一在西安康熙中毛
會建所刻昶皆親至其下摩挲審視拓而藏之後
見一拓本乃明安如山等依楊氏本所摹其石聞
在紹興禹陵石墨鐫華及金石存謂楊時喬嘗刻
於棲霞嗣後容璠刻于甘泉張襄刻于新泉精舍
見甘泉文集又有高氏刻本見墨林快事汲縣刻
本見黃叔瓚重立岫嶠碑記康熙中通江李藩刻
于黃縣亦見所撰記則不止五石矣攷虞夏帝王
皆嘗南巡故舜葬蒼梧二妃沈於瀟湘洞庭聞而
今辰州大西山爲夏禹藏書之所水經注亦謂禹

得玉檢於衡山證之昌黎道人登山偶見之語是
响屨禹碑無可疑者第此碑自南宋始出故歐趙
皆不著錄後來攷据家如楊慎楊時喬安如山郎
瑛諸人深信不疑餘皆斥爲僞物今亦究無確證
惟古今樂錄載禹治洪水上會稽山作襄陽操云
嗚呼洪水滔天下民愁悲上帝愈咨三過吾門不
入父子道衰嗟嗟不欲煩下民云云其文與此碑
大旨相似然會稽嶽地旣懸隔且三代樂章類
皆後人附會未可援以爲據也蓋唐虞時去古結
繩未遠周禮所載三皇五帝之書其形制已不可

攷卽較之科斗籀文亦當有異以四千餘年後之人欲辯四千年以上摧殘剝落之字豈能別識而好古者或附會穿鑿或塗改竄點致失本真自所不免是書姑依時代編次其釋文以楊慎本爲正沈楊郎三家各有所長參注於下又近日錢唐姜氏家藏無名氏刻本按李藩碑記知石刻在濟南長山後列釋文當卽楊時喬所釋之本與諸家異者五十餘字則不能逐一分注附著楊釋之後以

廣異聞

殷

比干銅盤銘

石高四尺九寸廣二尺四寸四行行四字
下刻周思宸跋今在汲縣比干墓上

比干之墓在汲縣比干墓上

左林右泉前岡後道萬世之靈於焉是寶

書曰武王克殷封比干之墓若銅盤銘則傳自汝刻
久矣元延祐閒衛輝路學正王公悅曾臨墓石上推
官張淑記之其釋文云左林右泉前岡後道萬世之
靈於焉是寶此墓傍之舊刻也按一統志云墓在衛
城北十五里卽武王所封有石題曰殷太師比干之

墓後魏孝文帝南口親幸弔祭刻文墓上又云一在
偃師唐開元中縣人耕地得銅盤篆文奇古云左林
右泉後岡前道萬世之藏茲焉是寶則是墓有二而
文不同然亦未嘗無辨也大抵衛爲殷墟本商王所
都比干葬此地里不遠無論漢魏以來歷代追崇而
夫子亦嘗口而識之曰殷比干墓今石刻尚存則此
墓爲無疑矣而况開元之前偃師未聞有比干之墓
卽設若有墓則魏孝文之祭弔何于此而不于彼夫
口銅盤以立疑似之口豈若求古來之墓爲真耶卽
中州通志亦云偃師之墓因銅盤以立信然哉今觀

斯墓前有土岡右有泉源則延祐石刻之釋文地形
得之特字畫與汝刻稍異而剝落失真斷碣已臥荒
草閒矣若藏茲二字據字形當從志釋此不必強爲
之說今竝載之而重摹石上肖萬歷十五年夏五月
周思
宸跋

比干銅盤銘張淑釋其文爲左林右泉前岡後道萬
世之靈於焉是保高似孫緯略以右爲左左爲右前
後二字亦如之靈爲寧保爲寶據篆文求之高說當
不誤獨靈字當從張淑蓋篆文微近齡字齡之與靈
寶之與保古字多借用耳

次景集

銅盤銘云左林右泉後岡前道萬世之寧茲焉是寶
似非三代語第銘字頗類漢淮南王故宮所出古戈
銘而輒謂武王封比干墓抑何據耶余故集金石古
文彝器外斷自岐陽石始而不以鼓名他如衡岳壇
山比干季札墓題諸書皆妄自附會不能隨人悲笑
也

金石
史

衛輝府志曰周武王封比干墓銅盤銘碑石殘斷字
畫失真萬歷十五年知府周思宸重摹汝帖立石於
墓前薛尚功鐘鼎款識言唐開元中偃師縣土人耕
地得此盤篆文甚奇古其釋文云左林右泉後岡前

道萬世之藏茲焉是寶一作前岡後道藏一作靈一作寧茲一作於寶一作保今考之張邦基墨莊漫錄曰政和間朝廷求三代鼎彝器程唐李朝儒遣人於鳳翔府破商比干墓得銅盤徑二尺餘中有欵識一十六字獻之於朝道君皇帝曰前代忠賢之墓安得發掘乃罷朝儒退出其盤然則此碑之得自鳳翔不自偃師卽其爲何代之物不可知而比干殷人必無

葬鳳翔之理也

顧炎武金石文字記

比干墓在汲縣北十五里宣尼題字或出後人傳會魏孝文唐太宗碑文具在可證其不在偃師而薛氏

遂題爲封比干墓銅盤系之周時母乃信之太過乎
張邦基又謂政和中得自鳳翔按汝帖刻于大觀已
丑已載此銘政和紀年乃在大觀之後其不足信明
矣元延祐閒衛輝路學正王公悅臨摹汝帖刻于墓
上推官張淑記之公悅秋澗之子也墓之有此銘實
始於元時今所傳者明萬歷中重摹本又非公悅之
舊矣此銘文字奇古自非漢以後物其以爲封比干
者則無確證

潛研堂金石文跋尾

按諸書傳比干墓在汝縣而太平寰宇記云偃師縣
比干墓在縣西北一十五里疑已謬傳鳳翔之墓尤

謬其文頗似李斯傳國璽縣密茂美當是秦漢人所
爲亦必非商物也

畢沅中州金石記

按一統志及金石志以爲偃師有比干墓銅盤銘所
謂比干墓者非殷比干乃漢何比干也偃師志何比
干汝陰人漢武帝時廷尉墓中以銅盤爲誌出于唐
開元中後傳自汝刻延祐間王公悅摹石張淑記之
明周思宸又重摹上石皆在汲縣是誤以何比干故
李濂通志以爲孔子手書梅鼎祚以爲武王所作皆
非事實且嘯堂集古錄金石古文皆作右林左泉而
汲縣石刻作左林右泉以爲按地形改正不知右林

左泉本偃師之地形不得妄改左林右泉從汲之地

形也釋文集古錄作萬世之寧一統志作藏金石古

文作靈集古錄作于焉是保餘俱作茲焉是寶

河南府志

億按漢書百官公卿表武帝建元二年有大理信見

表自此以下至後元二年凡爲廷尉者十九人皆不

見何比干名字未審縣志何據

武億偃師金石遺文記

億按何比干事附見後漢書何敞傳云六世祖比干

武帝時爲廷尉正與張湯同時縣志引此脫正字敞

傳注引何氏家傳惟載爲汝陰獄吏決曹掾後爲丹

陽都尉又載本始元年自汝陰徙平陵家傳鋪揚事

聖朝興業器料十物工務同圖遺子鼓
 一守崇田攻移子效果子常上武獨幸
 以系故器器只鼓武獨一夫零王九四
 兩十乙外子零器且彈前斷自鼓移付
 鼓丁田器武外圖中武鼓丁田鼓射軍
 子割子僅織七器自霏前射斷區里由
 同圖攻子斷自鼓射付鼓丁禪田指田
 平子爽圖軍子割子由同圖攻子射斷
 之軍圖入王于且新同東付字空九之入
 新錢也子中靈

用江云謂大犛孔樊江竝云僕汪云鄴江云說文犛放

我犛字或作犛古从犛字多作犛邑既誤犛用田

犛孔云觀樊云爵有重文江云季嬭舉交作者此自清

文江竝云遠樊云消江云犛說涉樊云洮汪云沖自南

至于大沽一犛表江云小雅不屬于毛不離于裏傳云

膚之氣乎獨不處母之胞胎乎說文衾上衣也從衣

毛古衣裘以毛爲裘漢史晨孔庶後碑東行道裘南北

各種一行梓是皆借毛爲裘也此第十行弟十六字

幸孝也說文衾從老省是牛卽毛也周禮大司馬職有

司表禱誓民又虞人裘所田之野爲裘百步則一爲三

亦謂之表國語望祭山川有望表此犛當釋作表蓋既

耳樊云奉誤下竝同曰步下竝同二犛至于微石鼓

此字薛氏釋為微孔

汪江竝云邊美云溲

傳注古大篆卯讀為柳

木柳字後借為辰卯字

雷也疏引春秋元命包

柳聲一堯典味谷或作

作柳一堯典味谷或作

從卯夬夜占從辵从

說文夬取也从又虎聲

許子鐘作媿子在左反

樊云陵江云目西并于

此從支當亦若或从尸

垣嬭者籀竝从嬭籀文

卽及字與若同說文及

象形江云从艸从又右

此或若字从右省口說

孔云艾樊云孟竝誤下

江云說文柳小楊也从木

此从卯與下乙非同吳

古柳卯同字宋景文筆

召南昂與倒猶為韻毛

之古謂言物成就繫而

是卯昧聲之轉也石鼓

柳反文在从邑古文

邑作旦樊云祖江云

許子鐘同恐亦誤也

樊云數汪云數江云黎

城古文牆作廟說

文從上之字義近

柴誤云木并于爰

方場谷所登爰木也

說文若从艸右右手也

漸江云說文述古文作

譚禾隹禾作隹此从

未加入疑是述字按此字左旁从彳
與走通孔云迷樊云堵竝誤下同
與于受 尊內陟

爰 爰說文登籀文作 于 厂 說文山石之厓巖
爰 爰從火下同 于 人所居樊云岸 滄 源孔

昇 都江云書序族天子之命史記魯天子之命孔穎
達云石經古文魯作史說文古旅古旅皆作

魯 而齊字用峇為聲蓋古文魯族者三字通用書皆作

者 古皆可證此劫為都字从巾或从另眉者耳相按此

說 頗確晉姜敦讓字錫麻 孔 樊 疑 是 屏 下 竝 同 僕 陵 疑

重 文 江 云 季 頊 剛 麻 昇 于 罅 孔 汪 竝 云 罅 樊 云 單 江 云

作 个 當 尊 昇 于 原 樊 云 厚 同 尊 昇 于 罅 魯 江 云 魯 公 鼎 魯

是 單 字 尊 昇 于 原 誤 下 同 尊 昇 于 罅 作 罅 孔 吳 竝 云 周

尊 呂 東 昇 于 牂 游 東 疆 疆 右 黔 還 从 彳 反 昇 于 慶 尊

尊 云 呂 南 昇 于 御 奔 孟 誤 尊 呂 西 至 于 唯 說 文 唯 鳥

肥 大 唯 唯

也孔云卽鴻字
莫疑卽
虞井樊云邢江云毛
邑田自楫

鼓未高父益高作齊孔云石
木尊左
至于井邑尊

目東一夷野還
目西一夷陟剛三泮
目南泮于風咸江

同樊云右並溪
尊陟州剛彛登
麻降棗核樊云
二泮

大人有嗣司江云說文司愛理也
同慶田義任云魏郡

翟書義从弗說文弗从人从
且祖
戠說文戠

妙也妙眇古通玉篇引書序側微賤也煩氏
或樊云
父

西宮廣韻西宮復姓
羸孔云是衣字
汪江同樊云

爲南宮仲鼎襄作衆皆可
豆說文豆占
人鄭
虞樊云難

誤巧反文孔云人吳云丁
索江云祿仲駒敦作
聚就

姜教作粟茂教鼎作粟寶貞貞樊云鼎江云籀文以鼎

德兩作樂按江說是也

房所師氏吳云右杏相小門人繇樊云厚人鄭虞樊云

說竝葬芳孔云說文从艸之字大篆多从淮嗣司工借

空下同吳鹿樊云孝闕徐錯日史讀其冊故从口孔云

命竝誤豐父唯人有嗣司刑乙五夫子汪江竝慶大舍散

田嗣司土女借作徒牧敦云先王既令女作婦土即命

上單出樊盥未詳樊嗣司馬與孔戡未詳樊邦孔樊

誤人嗣司工駮孔樊竝君宰邈吳樊江父散人字說文

文作孛从彡象髮也古文象

字亦作孛孔云二字合寫

慶田戎孔汪竝版政誤

上兩字 土同徒 駝同馳 君同羣 鬻同器
用同周

散氏本有邑益以十五夫之邑則成國故云有國十
五夫掌田井之官卑微故稱人奚唯原等皆邑聚名
邢邑五夫已具器皿故頒予十夫

古人質樸文中行遺佚字或行末或後二行或補于
尾往往銘辭有之尚書洛誥武成之不可讀亦此例
孫皓天璽碑猶踵爲之由臆見依文義定文如右未
敢云是定本也

右吳穎芳釋文

右古盤銘文疑者四字蘄疑頤麻疑序學疑豪耑疑
莊不見字書者二字沖駭文凡六章章末繫以分題
與文閒連書之曰二表曰十又五夫曰十夫曰第祖
某旅則誓曰西宮襄武父則誓凡經傳篇內分題繫
章下題或別簡其不別簡者如禮記文王世子篇文
王之爲世子也句鄭君注云題上事教世子周公踐
阼注皆云題上事又荀卿子賦篇雲禮等漢書禮樂
志桂華美芳之類皆不別簡俗儒乃謂誤衍字句證
之此銘益可以識古書而祛其未寤矣此蓋小邦諸
侯壤接而相與爭田亦若虞芮之爲者旣而得講于

是正別疆域而盟焉盤則釁以敵血者文字遂古且

記曰殷人作誓其亦殷季物與

汪肇龍跋

銘文十九行三百四十八字歛方輔君任云器重四十斤銘在腹中德量按銘文多不可強通其略蓋虜田邢邑田皆散氏之田西宮襄義祖斁二人始侵而復歸之散氏因表正疆域聚兩造之人於九月乙卯俾西宮襄義祖斁誓而銘于器散氏未侵二人田故

散氏無庸誓也自首至降棗二表記表田之事

白濱涉至

虜乃虜田邢邑田至降棗二表乃邢邑田就其銘文迹之蓋虜與邢邑壤接中界剛餘邢邑殆在虜之北虜田南至大沽西至黎城枉木北至剛餘東至粹邢邑田南至成道西至橋木東至道以東北不可知曰

涉泆水也

曰涉降登隊皆原阜也

闕田曰呂南呂西

呂東東疆右還那邑田曰左曰呂東曰還呂西曰呂

南卽銘文反覆

互證隱然可乎自大人有司至十夫記茲盟與盟之

人

蒞祖敷西宮棄以下十五夫侵田之人足履唯王

大舍

撤田以下十夫皆撤氏之人蓋兩造也唯王

九月辰在乙卯記其時大俾以下記二人之誓辭舉

爲圖大王于豆記表正田界之圖籍于器新宮東延

記其地末云執釁史蓋記作器之人撤氏西宮武父

皆氏也蓋周畿內大夫因輯諸君釋文間有所見條

記存之其不可識者不敢傳會求合也

江德量跋

按銘中數見表字云一表二表三表蓋立木爲表

卽周禮土圭測土深正日景之法撤于氏族不知

其所出文有云散邑則以邑爲氏者也是銘爲散氏表正疆域而作故文中詳紀地至其見子經史者曰濟漢志千乘馬車瀆水首受鉅定東北至瓊槐入海水經注瀆水今淄水也今在樂安縣曰柳屬勃海今鹽山縣地曰鄆漢志作鄆屬沛郡說文及江統徂淮賦作鄆與此同今永城縣地曰黎屬魏郡今濬縣地曰東疆疑卽棗疆屬清河卽今棗疆縣曰鄭屬涿郡今任邱縣地曰槁常山有鄆王子侯表作鼓後漢書注今高邑縣也今柏鄉縣地曰棗漢志山陽棗莽曰高平臣瓚音拓後漢書東

平憲王傳作橐按州郡志高平前漢亦名橐莽易
爲高平當以橐高聲近則橐字乃橐字之譌瓚音
非也今鄒縣地曰高屬平原今德州地曰濕卽濕
字又作隰左傳哀公十年趙鞅伐齊取犁注犁一
名隰濟南有隰陰縣二十三年晉伐齊取犁邱注
犁邱隰也今臨邑縣地漢志千乘又有濕沃今蒲
臺縣地皆在齊魯燕趙之間又井邑字凡兩見井
通作邢邢國亦卽今寧鄉縣地其餘諸名雖無從
考見然總在近地可知蓋是時諸侯封域互相侵
奪故表正之以播告于眾殷人作誓此其證矣江

氏以爲周畿內大夫所作周都鎬京安得畿內有
此地名乎孔吳樊汪江五家釋本皆就文著釋惟
江本較爲精審茲竝採之吳穎芳釋本以己意旋
轉句讀謂古人文多如此然按古器款識往往有
合并及左右讀字此商周簡易之識則然若文至
數百字斷無凌亂參錯如此者至謂洛誥武成所
以難讀則緣當時方策不一故前後易于倒置不
得執以爲例也此說昶未敢信特其釋字亦有精
確不可廢處因附錄焉

金石萃編卷二終

金石萃編卷三

賜進士出身 誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王相誤

周

焦山鼎銘

鼎高一尺八寸深九寸一分圍一尺九寸六分
第十行行九字十字不等今在丹徒縣焦山寺

天
九
日
望
十
比
王
用
于
申
麻
灵
于
圖
全
新
往
南
中
又
辨
皆
命
去
處
以
王
乎
中
者
也
令
世
皆
日
向
勤
江
王
京
鼎
成
已
乎
中
也
公
世
中
也
甫
時
昭
心
中
世
世
到
乎
也
却
幾
皆
為
也
天
也
不
能
一
周

冰申也。隱見申舍于水動。冰申。割。懸。

善名。見。天。子。孫。外。割。申。

佳。惟。九。月。既。望。十。甲。戌。王。用。各。古。格。字。程。注。及。還。二。子。

用。周。說。文。周。廟。丙。子。二。字。徐。云。各。于。圖。徐。云。室。嗣。司。程。

治。征。徒。程。云。南。中。仲。右。程。郭。並。云。佑。字。林。無。顧。郭。並。云。世。下。同。實。古。

專。字。古。文。專。又。作。實。程。向。徐。云。資。顧。郭。並。云。僉。恐。誤。翁。

較。確。當。從。之。說。文。入。內。也。內。入。立。中。切。廷。王。乎。呼。史。

也。內。字。从。入。得。聲。古。字。亦。通。用。立。中。切。廷。王。乎。呼。史。

也。國。語。注。命。令。也。二。字。古。通。周。禮。則。令。為。壇。三。成。儀。禮。

注。引。作。則。命。左。傳。令。不。及。魯。莊。子。先。君。之。令。經。典。釋。文。

並。云。本。以。無。費。曰。官。顧。郭。並。嗣。徐。汪。翁。並。云。司。程。注。司。

作。命。云。宣。治。二。字。顧。郭。並。云。治。按。

古文孝經 紅徐云空顧柳並云佐案此乃紅字古與工

治作制 紅通見漢書應食其傳董仲舒傳兩注 紅

者治工也 一 王集徐云道顧側徐云 戊徐云民顧 巨徐

說司空也 以程顧鄉 汨 女 女 公 夕 衣 單 中帶束二字諸家釋 戈

汪並云作 翫 眠說文既 有 枝 兵 也 讓 若 林 夏 該 稿 必古 彤 邈

古矢字見 雙古通 訓古勒字 戀鑿此字與 刊旂籀文从

半辟父敦 雙古通 訓古勒字 戀鑿此字與 刊旂籀文从

敬 休 用 止作 喚 尊 鼎 用 宜 享 于 朮翁云 勁 烈 考 用 尉 周

盤程注盤 壽 萬 年 子 孫 永 寶 用

焦山鼎故京口某公家物分宜枋國時問此鼎欲之 某公不卽獻因嫁禍焉鼎遂入嚴氏嚴氏敗鼎復歸

江南因置焦山寺中

王士禛池北偶談

右周鼎銘詞曰惠敢對揚天子丕顯敷休其人莫攷
曰王格于周曰司徒南仲殆周初器也其曰立中庭
按毛伯敢銘文亦有之薛尚功釋爲立而楊氏謂古
立位同字古文春秋書公卽位爲公卽立則是銘曰
立亦當作位程穆倩定爲立從薛氏讀也

職書亭集

焦山周鼎銘有曰司徒南仲疑亦宣王時物也銘文

與集古錄毛伯敢銘相類周人器物銘多用此體

震金石圖

翁方綱

云此云宣王時者用毛傳之說

詩大雅常武篇毛傳云王命南仲于大祖皇甫爲大

師鄭箋云南仲文王時武臣也宣王之命卿士爲

將也乃用其以南仲爲太祖者今太師皇父是也命

將必本其祖者因有世功於是尤顯疏毛以爲王今命卿士南仲者於王太祖之廟又命爲太師之公者皇父使此二人爲將爲監鄭以南仲爲皇父遠祖止命皇父一人而已呂出車之篇言之知南仲文王時武臣是今所命者皇父之太祖故本言之又小雅采芣篇疏昆夷之患文王於時事殷王也命其屬爲將帥其屬謂南仲出車經稱赫赫南仲獫狁于襄又曰赫赫南仲薄伐西戎則南仲一出并禦西戎及北夷之難也又本篇君子之車箋君子謂將率正義曰將帥則命卿南仲南仲雖爲元帥時未稱王無三公亦不過命卿也又漢書古今人表第三等於周宣王之世列召虎方叔南中中山父申伯尹吉父韓侯蹶父張中程伯休父則班氏以南仲爲宣王大將矣

周鼎銘諸家釋文以爲九十三字蓋全蝕不可辨久矣鎮江守門人謝蘊山屬工精拓得其全文則第九行列考上隱隱有字詳其篆勢朕字也朱竹垞跋以

立爲位固無不可然銘辭本是立字不須假位且當合上下文讀之又顧亭林跋以右爲佑此應以歐陽永叔之跋邢啟正之也周官大宗伯注云王將出命假祖廟立依前南鄉僨者進當命者延之命使登內史由王右以策命之禮祭統云古者明君爵有德而祿有功必賜爵於太廟示不敢專也故祭之日一獻君降立于阼階之南南鄉所命北面史由君右執策命之是二條皆右字立字之證所命者延登北面卽所謂立中庭也內史由王右卽所謂右也稽古吉金之文宰辟父右見于辟父啟邢伯右見于毛父啟毛

伯內門立中庭右見于邾敦永叔釋之謂中其庭立而祝與邾皆在其右此二語明晰甚矣穆公入右戟立中庭北嚮見于戠敦公入右牧立中庭見于牧敦宰頽右寰入門立中庭北嚮見于伯姬鼎宰忽入右彪立中廷見于彪敦王呼虢中入右見于何敦宰宏右頽入門立中庭見于周司成頽寶尊盍諸如此類有一足以知右之文對中庭而言之也蓋立於王之右者宣王命者也入門北嚮立于中庭者承王命者也立于王右者有宰有司徒有公有伯有內史不必其一人也立于中庭者則惟茲作器之人爾立中廷

之上。一字其爲內門二字合寫無疑矣。而亭林乃從諸家釋爲僉是衆人皆立于中庭。豈不思大宗伯祭統之文與歐陽集古跋尾是器也可以昭見周家假廟祝冊之儀式。補經訓所未言不特篆文之足寶矣。內門旣爲二字。若依釋者。又謂丙子爲二字。則是銘凡九十五字也。未行周簋周字旁作勹形。則匕向內之文象主鬯執匕之義。蓋亦持刀立戈之類。非別有一字也。故錄諸家釋而備論之。

林吉人得徐與公家藏釋文所釋惟資字

顯然非是餘則程正所釋肯不逮也程穆倩釋本於時最著而及還字佑字皆顯然之誤金石文字記惟佑字僉字顯然之誤蓋亭林必先見諸家釋爲僉而遂仍之耳汪堯峯釋文惟還字顯然之誤

寺中石刻鄒氏釋本內如字佑字皆

顯然之誤翁方綱焦山鼎銘考

宋人好辨識鐘鼎文字此銘獨未著於錄其出於何時何地不可得而知矣古器銘多用簽勒字惟石鼓及寅簋文正作簽勒伯姬鼎則作攸勒宰辟父敦又攸草薛尚功王倅諸家皆釋攸爲簽此文亦但作攸蓋古文之簽勒卽詩所云條革也詩條革凡四見鄭氏箋或云轡或云轡首或云轡首垂毛公則訓條爲轡草爲轡首說文無條字而有簽字訓爲轡首銅明乎簽之卽條也釋器云轡首謂之革郭景純曰轡鞞勒也詩如烏斯革韓詩作勒明乎勒之卽革也詩

條革有鶴爲金飾古文條从金與許叔重訓轡首銅
合孔疏謂以條皮爲轡首之革似未達古制矣伯姬
鼎師設敦竝有編必字薛氏釋必爲繹案攷工記天
子圭中必鄭注讀如鹿車繹之繹是必繹古文相通

此銘亦作必與康成注合

潛研堂金石文跋尾

昆守鎮江之明年拓此鼎銘呈覃溪先生踰月先生
以銘攷相示且曰卷中於詩僅錄數首者以其有關
攷据爾若薛鉞歌云千年自鎮隱君山一銘猶識宣
王字郭梅歌云維昔宣王振周紀頗側弗作天顏喜
湯之龍歌云憶昔周宣中興年吉甫爲作崧高篇方

叔召虎得見否圭瓚和鬯今猶傳嘉爾世惠有成績
用作尊鼎藏闕室太史端冊跪陳詞九月既望惟甲
戌是竟以此鼎爲宣王時作矣今年夏袁州李奠基
進士謁選來京與共論此奠基博稽羣書謂此九月
既望甲戌是成王初年而愚終弗敢信也子盍爲我
跋之昆不敏因述來書語以爲跋乾隆三十八年謝

啟昆

焦山鼎
銘攷成

按鼎銘九十五字其文有司徒南仲牛氏以爲宣
王時物翁氏著焦山鼎銘攷論其非是相攷常武
詩王命卿士南仲太祖太師皇父毛傳誤解太祖

爲命將于太祖之廟故漢書以薄伐獫狁至于太原數詩爲宣王征伐詩人美大其功所作古今人表遂以南仲與召虎方叔並列宣王之世蓋其沿誤已久竹書紀年帝乙三年王命南仲西拒昆夷城朔方尚書大傳四年伐犬夷逸周書文王五祀西拒昆夷備獫狁帝王世紀文王受命四年昆夷氏侵周後漢書西羌傳及通鑑前編引衛氏詩序云昆夷獫狁之難命將遣戍皆文王時事足與鄭箋孔疏相證又出車詩王命南仲往城于方傳云王殷王也南仲文王之屬亦與采芣詩序鄭箋吻

合則毛氏之說矛盾顯然其爲文王時人無可疑
也是銘釋者甚多林佶得于徐勣家者不知何人
所釋程氏邃本見池北偶談汪氏琬本見堯峯集
顧氏炎武本見金石文字記鄒氏儀周本刻于焦
山寺合翁氏鼎銘攷中釋文共有六家今並採注
于下又有寺中重摹本字畫訛謬之處不可悉舉
則翁氏已詳辨之矣

壇山刻石

石高 尺 寸廣 尺 寸共四字右刻李中祐
記額題吉日癸巳之記六字正書今在贊皇縣學

吉日癸巳

贊皇縣壇山上有周穆王刻石四字曰吉日癸巳筆
力道勁有劍拔弩張之狀地□□□數千年鮮有
知其奇古而往寓目者雨激風射日銷月鏤幾何其
不遂堙滅廣平宋公皇祐四年秋九月自亳社之鎮
陽趙其屬郡也過趙日嘗訪此字於士大夫間

郡守王君使縣人尋訪得之巖石之上令劉莊者因
督工鑿取輦置歸我時人始驚□觀者日盈集又從
而摹寫者亦何可支哉噫在寒山絕壁昧昧然人不
知議埋沒□千年因宋公一言今遂出幽晦取愛重
于時石雖不能言其亦感公之知□□德矣中祐

昔聞其妙近幸權守于此而觀其真且懼經歷久遠
一旦圯剝或墜于地失前古妙絕之迹遁俾石糊
灰括以堅木饒屬事右壁而陷置之覆蓋固護庶永
存而無他時五年孟夏二十一日權郡事李中祐記
并題額

嘉祐己亥歲秋七月丁未望日口石于鄆之屬口壁
令趙口口誌匠人王和刻字

吉日癸巳

右周穆王刻石在今贊皇壇山上壇山在縣南十三
里穆天子傳云穆天子登贊皇以望臨城置壇此山

遂以爲名癸巳誌其日也圖經所載如此而又別有
四望山者云是穆王所登者據穆天子傳但云登山
不云刻石然字畫亦奇怪土人謂壇山爲馬蹏山以
其字形類也

集古錄

右吉日癸巳字相傳周穆王書案穆王時所用皆古
文科斗書此字筆畫反類小篆又穆天子傳史記諸
書皆不載以此疑其非是

趙明誠金石錄

吉日癸巳四字趙明誠以筆畫類小篆爲疑今用周
宣王時石鼓文攷之其字形多如小篆恐當時與古
文科斗書兼行至李斯始以此擅其名爾明誠已信

石鼓爲周人之書何獨於此而疑之邪濂旣手摹刻於浦陽山房恐人惑也又不得不辯

宋濂潛溪集

吉日癸巳四字余從博古堂得一紙乃政和以前搨本後又得三紙一爲贊皇翻刻本一爲中書謝從寧

刻本一爲吳恭順惟英刻本聞宋景濂曾刻于浦陽

書院未見其本

庚子銷夏記

晉衛夫人謂李斯見穆王書七日興歎蓋卽此也宋仁宗皇祐四年九月尚書宋祁自亳社之鎮陽遣人求取此字郡守王君使人尋訪得之岩石之上州將劉莊因鑿取以歸龕置廳事壁間宋吳興施宿謂舊

石以政和五年取入內府則今所存者乃皇祐五年
權軍事李中祐所刻別本也歐陽公集古錄謂宋公
祁在鎮陽嘗摸此字今按李中祐記則摹石者乃李
中祐非宋祁亦在皇祐中非慶歷也又顧炎武金石
文字記謂石今移置儒學戟門西壁乃中祐所刻石
非原石也據于泉南秦太史道然齋閣見其所藏舊
本謂是穆天子舊刻雍正辛亥春蔣繡谷出一紙見
示吉日癸巳正與秦同而前有李中祐記記石平正
而吉日癸巳四字石多錢損始知向時所見乃是李

本不復可得矣

王澐虛
舟題跋

按石刻本在贊皇山後爲劉莊輩至趙州解李中祐陷置屢事記中述之甚詳而集古錄以爲宋祁所得蓋誤讀李祐二字爲宋祁遂稱爲宋尚書潛溪集又稱爲宋景文其輾轉傳謫如此中祐所刻石今亦不存世所見者南宋重刻本也穆天子傳載當時刻石有云升于弇山乃紀丌跡於弇山之石郭璞注謂銘題之又傳紀癸巳日凡二一癸巳至於羣玉之山一孟秋癸巳天子命重鑿氏共食天子之屬以其地證之皆與今刻不合傳又云乙酉天子西絕鉞陞注卽鉞山之阪一云癸巳游於

井鉞之山吉日癸巳

皆注文

考井鉞在常山石邑縣

去贊皇尚遠其一云癸巳以下當是後人商榷之

詞非當時別本有如此者且傳稱吉日不一如天

子命吉日戊午吉日辛酉天子升於昆侖之邱吉

日甲子天子賓於西王母吉日甲申天子祭於宗

周之廟吉日丁酉天子入於南鄭吉日丁亥天子

入于南鄭吉日辛卯天子入于南鄭皆以四字成

文即使傳有吉日癸巳之句亦與前後諸吉日同

例不必因刻石之後始爲此語也遍檢傳文皆無

確證惟云丁丑天子里圖田之路東至於房注云

且考銅一卜麥中木也。口口用麥
王十德區匠井第亦自木全樹自樹
休口口王自用絲金止於文麥國
豐牛界自口口用師子。口口
麥王三口師大。西井第
十學人自口口麥又小子。口口
于井第我師。口口口口口口
女絲。口口口口口口口口口口
累戶。口口口口口口口口口口
王麥。口口口口口口口口口口

夫用百多非出五夫口口田田田田
又自眾護全井第日十王司田田
口口不任我自庚是也于田田田
耕者多也田田口田信田田田
田田田田田田田田田田田田
田田田田田田田田田田田田
田田田田田田田田田田田田
田田田田田田田田田田田田
田田田田田田田田田田田田

田田田田田田田田田田田田

一、藥之。醫。冬。出。東。同。也。曰。來。了。
了。了。非。得。中。醫。劉。大。醫。也。醫。也。
于。出。用。又。田。用。昂。一。夫。曰。保。用。也。
曰。尊。口。也。曰。重。曰。用。也。三。夫。醫。也。曰。
全。與。也。與。麻。是。口。不。少。蝦。今。曰。或。了。
醫。冬。出。東。同。也。曰。卡。曝。也。口。東。同。
也。曰。同。也。一。夫。得。一。夫。也。口。米。
或。非。同。影。也。山。米。也。或。也。也。用。田。二。又。
也。口。月。用。也。也。田。十。日。又。又。夫。也。也。
醫。山。米。

佳惟

王元年六月既望

古朔望字從臣望遠字從亾不同此用正字

乙亥王

才在

周穆王太口口

此行十八字許慎曰籍字餘兩字

營

日習論語有仲

忽漢書古今人表作仲習許慎說文解字無習字有目字習應亦目字古文

令命古用

女受

更乃且祖

考嗣治

卜事易

習赤

古爾雅以為即環字茲教作同

口口上

用事王才

在

此字一從省文曲中作死又從

文遷

应

居字從开從井者為鄭地邢亭二字所封邢侯

穆天子傳有井利秦有井叔易

習赤全

禮天子用全純玉也

即瑞字三

習受休口口

上

王習用絲金匱

作朕文孝字

通竅

解字有完云古文作爻此從完從

白

伯龍玉書云

亦作蕭案解字有蕭

牛鼎習其萬口

此行

用

示古

然則蕭即蕭字古文

牛鼎

習其萬口

此行

用

示古

作子子孫孫其永寶

右共八十一字蝕者七字存七十四字疑者一字

佳惟王三四月既生霸新字從月從軍所謂月始生軍然也經典多借竟魄字為之此

用正字辰才在丁酉井叔才在異應是地名而無考敢口敢口此字行

事丁事丁小子叢應是叢字此字三書皆異而義總同以限訟于井

叔我既賣順女五口口上父用斤馬幽絲限訟曰比則

畏我賞古無償字馬效口口此字行十七畏復乃絲口此

效父匱訟散散微曰于王參門口口此字行共本枝用賣

征徒賣順絲五夫用百爰即爰字爰者爰也古者以二

三銓鄭康成注許慎說文解字云銓銓也今東萊或以

太半兩為鈞十鈞為銖銖重六兩太半兩站案尚書曰

刑其罰百銀偽孔安國傳六兩曰錢陸德明音義馬融

云賈逵說俗僞以錢重六兩周官知重九錢俗僞為是

學印出于遠故遠亦以六兩為俗說馬融則直用之矣

小雅曰二十四銖曰兩兩有半曰捷倍捷曰舉倍舉曰

鈔鈔謂之錢亦承焉融之誤史記則本紀鈔作率是借

字又平準書有白選漢書蕭望之傳有金選亦並即鈔

字尚書大傳云夏后氏不殺不刑死罪罰二千錢侯亦

與選字同蓋錢即選選率即鈔而鈔與錢同義也古者

贖罪每云鈔亦云錢此小子據與井叔作罰罪之詞故

亦用此字耳 矣 印 別 出五夫口口口上同 罰口口又君眾豈全井

叔曰才 在 王口 此字 匱 贖 口口 此行共 不 造 叔 從

從又又與手同 印解字之府字 智母畏 從戍下 二 于比智則拜詣首

受茲 王存又切韻 五口 此行疑 餽 曰膺 即膺字古 曰明

恒 曰龍曰口 此字 曰相事爰以告比 匱 畏口 此行共 以

未詳 曰相事爰以告比 匱 畏口 此行共 以

未詳 曰相事爰以告比 匱 畏口 此行共 以

未詳 曰相事爰以告比 匱 畏口 此行共 以

未詳 曰相事爰以告比 匱 畏口 此行共 以

習尊返

仲備父舉有登云古文及字與此同

羊茲

三爰

錄用到茲

茲及

習酉每

備爲子比口口此行十九字他兩字

口口

舍

蔽

夫五

乘日才

在尚畏處

乃邑田比則畏復令

命曰

皆

右共百有八十二字缺者二十一字存百有六十一

字疑者一字

督

音 謹歲匡眾及臣

私

夫寇習禾十秬

韓諫曰陳魏萬秬及

以匡季告東宮

曰危乃及乃弗退

尚書我與受其厥解

女匡罰大匡匱首于習用五田用眾一夫曰稼

作退 解益字解字有嗟云猶文作藉

用臣曰專

身

口切恒曰

真莫又古文以

日用茲

茲

三

日

夫勳首曰今

師余字解字云余從

舍省聲以此論之是從
古文余不必從舍省矣
爽無
酉則寇是口
此字
不丐
此字

躋此字未詳
余曰或以匡季告東宮
習曰才
在唯朕
口
此字

賞饋東宮
國曰賞
饋習永十秭遺十秭
畝
故
么
私
秭
口

此字秭或弗賞
饋則口
此字牛山
此字秭酉或即習用

田二又
有臣口
此字月
伯庶父敦有月薛用即習田十

日乃五夫習受匡山
此字秭

右共百有三十七字
蝕者四字半
蝕者一字
存百有

三十二字
未詳者四字
鼎足作牛首形
藝文類聚

引三禮鼎器圖云牛鼎容一斛者是也
銘分三節第

一節蓋因王錫忽赤環赤全瓊等而用金作牛鼎以

紀文考宄伯也第二節則小子散與井叔訟以金百
爰贖五夫忽受五夫而爲誓詞也第三節則匡眾寇
忽禾十秭忽告東宮因與匡季爲誓詞也合四百字
乾隆戊戌歲巡撫畢公得于長安屬坊爲釋文土花
歷錄不盡識也旣命工鏤別字蹟顯露因以偏旁證
之古播而可辨者咸得焉若夫字畫難稽或磨泐未
析則從闕疑之例云壬寅二月錢坫記

右智鼎嘉定錢獻之釋文元案銘文第一節錫女赤
○釋文誤女爲智第二節乃絲下一字蝕尚有𠂔字
未詳釋文闕𠂔字臨疑從𠂔之省文釋文竟作𠂔非

也邑田下尚有田字釋文闕第三節卒是季字非尨
字言歲時有季當卽償之否則女匡之罰大也明從
心從月恒之省文不從止丰疑非在字束哉弗償古
瘠字作瘠束是瘠之省文言歲款不能償釋文以束
爲秭以歲爲或非是丨山山皆在秭夫字上皆其
數目卽十二三四字也釋文丨作十是矣至于丨作
私山山皆云未詳是不然矣

畢沅阮元山
左金石志

高克尊銘

尊高二尺一寸深一尺八寸五
分圖四尺銘十一行行五字

夙十又介考十卅銀圭函口米△大坏口

△山嶷山△山嶷山△山嶷山△山嶷山
止山嶷山△山嶷山△山嶷山△山嶷山△山嶷山
山山嶷山△山嶷山△山嶷山△山嶷山△山嶷山
山山嶷山△山嶷山△山嶷山△山嶷山△山嶷山

佳惟

十又有

六年十月既生雨

霸說文章雨滿革也从雨从革讀若勝霜月始

生霜然也从月冫聲冫者文
歲生霜古文作冫此省文

○冫古冫者文
○冫古冫者文
○冫古冫者文
○冫古冫者文

大師

博古欵識進

伯

作

侯山

博古

帝

博古欵識並

天有

佈

博古欵識並

作

朕

博古欵識

考後中

仲

尊

右銘五十八字曰克敢對揚天佑用作朕穆考後仲

右銘五十八字曰克敢對揚天佑用作朕穆考後仲

尊高克用弓眉壽高克者不見於他傳惟周末衛文
公時有高克將兵後卒奔於陳疑克者迺斯人歟若
爾則是器蓋衛物也其曰作朕穆考則又言宗廟之
制也蓋天子有三昭三穆與太祖之廟而七諸侯有
二昭二穆與太祖之廟而五至於言考則不特止其
父而已故謂其大父曰王考謂其曾祖曰皇考謂其
高祖曰顯考此其言穆考之法也周室至於春秋諸
侯分裂之時其世雖衰而至於典刑文物者尚在於
是立言有如此者

王懿宣和
博古圖錄

按高克尊銘門人孫子星衍所貽拓本凡五十七

字缺者八字其文皆突起與他器陰識者不同博古圖錄鐘鼎款識並有此器大小相等文每行五字惟末行六字作永寶用享與此微異款識所錄第九行眉考作眉率釋爲眉壽其第八行穆考之考別作奉字今審銘文穆考眉考同書作率顯是一字與博古同而博古釋爲考又釋爲壽則款識摹寫之譌而博古釋文未當也壽字本从老省爾雅老壽也說文老考也考老也義得相通詩有眉壽之稱或古人亦有稱眉考者歟博古云周末衛文公時有高克是器蓋衛物昶攷清人詩序高克

好利而不顧其君文公惡而欲遠之不能使高克
將兵而禦狄于竟此文公謂鄭文公也是時狄人
伐衛鄭衛隣國懼其來侵故使高克禦狄閔三年
左傳鄭人惡高克注高克鄭大夫也傳古乃以克
爲衛人斷爲衛物其誤顯然歟識引其說逕改衛
字爲鄭信有據矣鄭文公卽位在惠王之世去周
初不過四百餘年亦非周末也古器銘首誌年月
多有惟王二字否或云惟某月某日此尊紀年而
不稱惟王當是鄭文公之十六年後克帥師河上
止四年耳克後奔陳或在陳所作亦未可知

卯敦銘

敦高 寸深 寸圍二尺
四寸銘十二行行十二字

天子一又一月卯正霜。王雙季人吉
卯正季凶雙日斗令外日射了方且者
所射雙公門音了自夾師令了以射
射了不苦惡其食室用韶令令口韶
牛公方黍後牛雙田牛公官白牛雙令
中射射向射了中申韶不壽中農
多穀口射入堪圖中農亦半。于于
出。一田。沙于。密。一田。沙于。校。一田。沙于。

我一田北梓羊豈羊豈收所雙台休用
止田田餘外可異天子子子亦田田

佳惟王十又有一月既生霸。丁卯亥共季入右卯

立中廷共白伯乎呼令卯曰既乃先且祖考死嗣共公

小昔乃且祖亦既令乃父死嗣楚人不豈田並未我家

室用喪今令余口敢勅先公又有佳惟德未今余懋

田木詳先公官今令余佳惟令女汝死嗣楚宮楚人女汝

毋敢不善汝女汝僕妾教口羹式牒簾寶汝女汝

馬市木詳牛十田錫于田田錫于室一田田錫

于阪一田錫于越詳一田卯拜手稽手敢對則揚

文
共白伯休用作寶尊敬卯其年子孫永寶用

右卯敦銘百四十九字首云惟王十有一月既生霸

又云卯立中阼共伯乎即呼令卯末云卯其萬年子

子孫孫永寶用大約述其先祖考之勛令卯嗣厥職

錫以彝器上田之詞其云拜手貨手即稽首春秋曹

公子首二傳或作手聲同假借也潛研堂金石文跋尾

仲駒敦銘

敦高一尺六寸深九寸二分圍五尺一寸
銘二文同一在蓋一在器並四行四字

亦尾中錫也中羊也子孫永寶用

亦尾中錫也中羊也子孫永寶用

永旁中

仲

駒父乍

作

中

仲

姜敦子孫永寶用享孝

仲駒父其國氏及世次皆未詳功臣表有騏侯駒左
傳有駒伯爲卻克軍佐則駒其姓也若曰齊景公卒
冬十月公子駒奔衛則駒其名也豈非公子駒以伯
仲而曰仲駒父耶檀弓云幼名冠字五十以伯仲稱
周道也子生三月父名之二十而冠尊其名而立其
字五十爲大夫則尊其字而呼以伯仲也仲姜者蓋
仲駒父之母或祖也或以爲仲駒父妻則禮曰夫不
祭妻是以知其爲母或祖也按春秋凡婦人皆以字
配姓伯姬仲子季姜之類是也仲姜亦字配姓也齊

許申呂皆姜姓此則未詳其何國女夫器有用器有
祭器凡銘有享孝追孝祀禋者皆祭器九嬪職云凡
祭祀贊玉盥而玉盥之制不見於傳注今宗廟中乃
與瑚璉是爲闕器豈鄭元所謂敦瑚璉簋皆黍稷之
器者歟

宣和博古圖錄薛尚功鐘鼎款識

按前後二銘文字相同前銘在蓋者皆反文左讀
後銘在敦口內者則正書也正書中駒字作馮與
寅簋同此器流傳頗多博古圖錄鐘鼎款識有二
品其二蓋器皆全 西清古鑑亦有此敦又有仲
駒尊銘文並同唯大小輕重不等耳山左金石志

載此敦云是方式則形製亦異矣仲駒之名不是
經傳博古圖錄引駒幾駒伯公子駒爲證是姓是
名不可遽定古者以字爲氏仲駒公子駒之後卽
可氏駒襄十四年左傳將執戎子駒支注云駒支
戎子名國君之名未必命氏且下文姜戎氏注云
四岳之後皆姜姓仲駒齊之公子亦出于姜同姓
無婚姻之禮則仲駒不得爲仲姜作敦當非齊戎
二國人也

豐宮瓦當文

瓦當徑六寸四方宋崔元武青龍
白虎四形中一字今藏嘉定錢氏

嘉定錢君既勤得古瓦作罇字上下左右作四神形甚奇古可愛並爲之考曰周豐官之瓦罇卽聲引鄭康成大射儀注證之斯言諒矣元謂說文此卷豐豐二字注皆被後人刪改其義久晦說文曰豐豆之豐滿者也從豆象形此誤矣當云豐豆之豐滿者也從豆凶象形𦉳聲說文曰豐行禮之器也從豆象形此亦誤矣當云豐行禮之器也從豆口象形𦉳聲二徐尚不知𦉳之爲聲宜更不知𦉳之爲聲因而刪改耳鄭君大射儀注云豐字從豆𦉳聲此正鄭君精于六

書之驗鄭注三禮多用說文此當許君舊說鄭引之

也何以明脚之爲聲也多字古拜切古音與豐字同

一部

古音平聲脂微齊皆仄上聲旨尾葬駭賄去聲至未齊祭泰決夫隊廢入聲術物迄月沒易未

歸錯薛皆同爲一部

詩三百篇古韻朗然可按丰字雖未見於

詩而害字從丰得聲如泉水三章二子乘舟二章葛

八章閔宮五章其用韻之處皆與上聲禮體禮禮最

近則豐字之从丰得聲也明矣不特此也柔部次于

丰部許云从木推丰元謂此下亦當有丰亦聲三字

徐氏不知而刪之耳柔與豐亦同部相近也

从丰得聲者尙

有柔初二字從切得聲者有豐字

豐豐从豆拜脚皆

聲口囚爲象形口囚與𠄎𠄎原可不相聯屬故古文
豐字無口明可省去又說文豐字上六畫皆當左低
右高作𠄎形今本作𠄎平畫者訛俗無以下筆舉此
數證質之既勤審定之庶無蔡中郎不分豐豐之謂
乎

阮元學經
室文集